

Genmäle på Bo G. Halls recension

CHRISTOPHER LAGERQVIST* *University of Oxford*

Bo G. Hall recenserade i *Historisk tidskrift* 135:2 min senaste bok *Reformer och revolutioner* (2013) i vilken jag på ett systematiskt sätt jämför Sveriges utveckling med övriga OECD-länder, åren 1750–2010. Den övergripande uppgiften i boken är att förklara varför Sverige, i likhet med övriga OECD-länder, blev rikt medan andra länder fortsatte att vara fattiga. Det är inte författarens roll att recensera recensenten, men jag vill emellertid bemöta ett direkt felaktigt påstående.

Hall påstår nämligen att mina tabeller är mindre användbara på grund av att "ofta är det oklart om värdeuppgifter för olika år rensats från inflationseffekterna" (s. 328). Påståendet avslöjar en kunskapslucka hos Hall rörande hur forskare och analytiker i dag rensar uppgifter ifrån inflation i syfte att kunna jämföra uppgifter över tid. Jag följer helt enkelt den huvudpraxis som finns på området då jag relaterar mina uppgifter till Sveriges ekonomi (procent av BNP). Det innebär att inflationen finns i både täljaren och nämnaren, vilket gör att inflationen försvinner. Därmed kan utvecklingen i Sverige på ett enkelt sätt följas över tid och internationella jämförelser är möjliga.

Denna metod tillämpas genomgående av forskare när de gör motsvarande jämförelser, likaså används metoden av analytiker inom svenskt och internationellt utredningsväsende. Visst finns det olika sätt att räkna på, men denna metod har utvecklats till att bli något av en modern standard. Om man forskar om ekonomisk utveckling över tid och som jag vill förklara varför vissa länder har blivit rika under perioden 1750–2010 medan andra länder fortsätter att vara fattiga, så behöver man tillämpa en enkel och arbetsekonomiskt effektiv metod.

* Fil. dr i ekonomisk historia