

Redaktören har ordet

Som redaktör är jag stolt över att få introducera det sista häftet av *Historisk tidskrifts* 134:e årgång. Som vanligt innehåller häftet flera spännande artiklar och andra texter av olika slag. Först och främst återfinns tre forskningsuppsatser: Antti Rähäs undersökning av bondeaktivism och rättvisenormer i 1700-talets gränstrakt mellan Sverige-Finland och Ryssland; Dan Bäckströms och Kristina Liljas studie av svenska arbetares sparande i slutet av 1800- och början av 1900-talet samt Anders Wessléns historiografiska undersökning av hur Oswald Kuylenstiernas bok *Karl XII: Hans öden och personlighet* (1912) mottogs av kollegor och recensenter. Alla tre uppsatserna utgör, i sedvanlig ordning, viktiga bidrag till den svenska grundforskningen i historia och ekonomisk historia.

Uppsatsavdelningen följs av slutreplikerna i två debatter, som båda har förts på *Historisk tidskrifts* sidor under det senaste året. Det gäller dels diskussionen mellan Rolf Torstendahl och Håkan Salwén, en diskussion som ursprungligen även har omfattat Simon Larsson, vars omdiskuterade avhandling har utgjort debattens huvudobjekt. Dels handlar det om debatten om Henrik Arnstads minst lika omdiskuterade bok *Älskade fascism* och den kritik som har framförts mot delar av boken. Händelsevis recenseras också Arnstads bok på sidorna 768–770 i detta häfte av *Historisk tidskrift*, av Johan Stenfeldt.

Jag är därutöver särskilt glad över att kunna publicera en längre recension av Thomas Pikettys uppmärksammade bok *Le Capital au XXIe siècle*, som utkom i engelsk översättning i början av 2014. Trots att boken har diskuterats ivrigt i den svenska offentligheten – inte sällan utifrån förutfattade och ganska snäva ideologiska ståndpunkter – har hittills få försök gjorts att bedöma boken i ett sakligt och vetenskapligt grundat

perspektiv. Jan Bohllins initierade och läsvärda översikt över boken och dess resultat rörande den ekonomiska ojämlikhetens utveckling i ett långtidsperspektiv är i det sammanhanget mycket välkommen. Översikten förtjänar väl att läsas av en betydligt vidare krets än den exklusiva skara av intellektuella individer som utgör *Historisk tidskrifts* läsare. Med tanke på att Pikettys bok utan tvekan är en av de senare årens mest betydelsefulla historiska undersökningar är det också roligt att kunna publicera översikten med en relativt hög grad av aktualitet.

Som vanligt innehåller häftet även ett flertal avhandlingsrecensioner och kortare recensioner, liksom en översikt över det veterinärmedicin-historiska forskningsfältet, den senare författade av Johanna Widenberg. Under rubriken Meddelanden återfinns två konferensrapporter, bland annat av Nordiska historikermötet i Joensuu i augusti, skriven av Jonas Nordin. Under samma rubrik finns också ett kort meddelande om Föreningen för vetenskaplig publicering, en intresseorganisation som bildades i oktober med syfte att stärka den vetenskapliga publiceringens villkor i Sverige. Som ordförande i och initiativtagare till föreningen tycker jag det är glädjande att denna har kunnat realiseras, inte minst mot bakgrund av de stora förändringar som den vetenskapliga publiceringen i dag står inför med avseende på bland annat nya finansieringsmodeller och krav på fritt tillgängliggörande av forskningsresultat (så kallad *Open Access*). Förhoppningen är att Föreningen för vetenskaplig publicering ska spela en avgörande roll i de kommande förändringsprocesserna.

Därmed tillönskas alla Svenska Historiska Föreningens medlemmar och övriga läsare av *Historisk tidskrift* en god läsning och en likaledes god jul!

Lunds universitet

STEFAN AMIRELL